

УДК 656.078

А.Г. Долганов  
(A.G. Dolganov)  
УГЛТУ, Екатеринбург  
(USFEU, Ekaterinburg)

**САМОИССЛЕДОВАНИЕ – МЕТОД ПОВЫШЕНИЯ  
ЭФФЕКТИВНОСТИ КОММУНИКАЦИЙ  
(SELF-INQUIRY IS A METHOD TO INCREASE  
THE EFFECTIVENESS OF COMMUNICATIONS)**

*Рассматривается самоисследование как метод повышения эффективности коммуникаций на производстве. Описывается концептуальная модель самоисследования. Определяются особенности метода самоисследования.*

*Self-inquiry is considered as a method of increasing the efficiency of communications in production. The conceptual model of self-inquiry is described. The features in the method of self-inquiry are determined.*

На V Конгрессе «Инновационная практика: наука плюс бизнес», который состоялся 18 декабря 2018 года в Москве, основной темой дискуссий стали коммуникации как основа успешного сотрудничества для людей и сообществ. Подводя итоги пленарного заседания, модератор дискуссий первый заместитель генерального директора компании «Иннопрактика» Наталья Попова сказала, что для организации максимально эффективной деятельности необходимо качественное коммуникативное пространство, которое позволит сформировать единое видение, синхронизировать действия и решения общих задач, «...но, чтобы создать такое пространство, необходимо качественное управление коммуникациями: оно поможет создавать возможности и планировать будущее» [1].

Для решения проблемы управления коммуникациями на производстве автором статьи предлагается метод самоисследования (СИ), концептуальная модель которого включает следующие основные элементы:

1) субъект управления (СУ) производством – индивидуумы («я»), социальные группы, осуществляющие коммуникации между собой на производстве;

2) формальные производственные отношения СУ – административные и информационные отношения соподчинения по вертикали и дополнения по горизонтали иерархии структуры управления производством;

3) неформальные производственные отношения СУ – межличностные отношения между «я» и «другим» в производственном коллективе как субъективный (человеческий) фактор управления эффективностью коммуникаций;

4) коммуникация в системе управления производством – процесс обмена (получение и передача) производственно-технологической (ПТ) информации, осуществляемый СУ;

5) информационный канал – СУ (в кибернетическом аспекте) при коммуникации;

6) информационный шум (фильтр) – физическое, смысловое и практически значимое ограничение количества ПТ информации при коммуникации. Соответственно, различают синтаксический, семантический и прагматический шумы (фильтры) [2];

7) открытый информационный канал – информационный канал при коммуникации без шумов (фильтров);

8) закрытый информационный канал – информационный канал при коммуникации с шумами (фильтрами);

9) организованность СУ управления производством – упорядоченность, структурированность СУ производством;

10) эффективность коммуникаций СУ – количество ПТ информации, передаваемой (получаемой) СУ в единицу времени при коммуникации;

11) метод СИ – самостоятельный (при экспертной поддержке) поиск СУ ответа на вопрос: «Кто “я” в (неформальном) отношении “другого” СУ производством?».

Предлагаются два альтернативных взаимоисключающих варианта ответа, один из которых должен быть принят СУ при реализации метода СИ:

А) «я» тождественен «другому» СУ производством;

Б) «я» не тождественен «другому» СУ производством.

Если СУ принимает ответ А, то такой СУ является:

1) открытым (в кибернетическом аспекте) информационным каналом;

2) организованным;

3) эффективным в коммуникации.

Если СУ принимает ответ Б, то такой СУ является:

1) закрытым (в кибернетическом аспекте) информационным каналом;

2) неорганизованным;

3) неэффективным в коммуникации.

Таким образом, СИ может быть рассмотрен как метод повышения эффективности коммуникаций СУ на производстве. В свою очередь, эффективность коммуникаций является необходимым условием организации максимально эффективной деятельности производства.

Метод СИ характеризуется следующими особенностями:

1) интроспективность – направленность исследования СУ не на внешние объекты управления, а на СУ;

2) рефлексивность – исследование интеллектом СУ своего сознания («я»);

3) глубина – исследование СУ центра (оси) своего сознания («я»);

4) достоверность – исследование достоверных фактов существования моего «я» и «другого». Так, в соответствии с классическим положением Р. Декарта «*Cogito ergo sum*», невозможно сомневаться в существовании моего «я». Соотношение «я» – «другой» является предметом эпистемологических размышлений с начала XX в. [3];

5) социальная направленность – исследование одним СУ себя («я») по отношению к «другому» СУ в производственном коллективе;

6) неинституциональность – исследование СУ себя («я») по неформальному отношению к «другому» СУ;

7) сложность – отсутствие очевидного, простого ответа на основной вопрос в начале СИ;

8) простота – очевидный, простой ответ на основной вопрос при завершении СИ;

9) парадоксальность - соединение противоположных понятий в СИ (например, сравни выше п. 7 и п. 8);

10) междисциплинарность – применение в СИ моделей различных научных дисциплин: онтологии, гносеологии, кибернетики, синергетики, искусственного интеллекта, социологии, психологии и др.;

11) необходимость индивидуального подхода – учёта индивидуальных особенностей СУ в СИ;

12) универсальность – возможность применения метода СИ для различных видов производств. Например, апробация метода СИ была проведена автором статьи для транспортного производства при профилактике преднамеренного опасного вождения транспортных средств водителями [4];

13) долговременность влияния – длительное воздействие результатов СИ на эффективность коммуникаций в силу его особенностей;

14) ресурсосбережение – экономия ресурсов производства при внедрении и реализации метода СИ. Это малозатратный организационный проект, не требующий капитальных затрат. Фактически метод СИ может быть применён в рамках организационного проектирования – совершенствования организации (структуры) производства;

15) эвристичность – метод СИ может быть отнесён к эвристическому (опытному) виду знания;

16) необходимость экспертной поддержки – при принятии решений СУ в процессе реализации метода СИ, учитывая перечисленные выше особенности, необходима поддержка эксперта (наставника).

### *Библиографический список*

1. Иннопрактика / Новости // URL: <https://innopraktika.ru/news/968/>
2. Лопатников Л.И. Экономико-математический словарь: Словарь современной экономической науки. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Дело. 2003. 520 с.

3. Энциклопедия эпистемологии и философии науки. М.: «Канон-плюс» РООИ «Реабилитация», 2009. 1248 с.

4. Самоисследование как метод профилактики преднамеренного опасного вождения / Лесная наука в реализации концепции уральской инженерной школы: социально-экономические и экологические проблемы лесного сектора экономики: матер. XI Междунар. науч.-техн. конф. Екатеринбург: Ур. гос. лесотехн. ун-т, 2017. 383 с.

УДК 656.078

А.Г. Долганов  
(A.G. Dolganov)  
УГЛТУ, Екатеринбург  
(USFEU, Ekaterinburg)

**ФУНКЦИИ ЭКСПЕРТНОЙ СИСТЕМЫ,  
ОСНОВАННОЙ НА САМОИССЛЕДОВАНИИ**  
(FUNCTIONS OF THE EXPERT SYSTEM  
BASED ON SELF-INQUIRY)

*Рассматривается экспертная система, основанная на знании самоисследования. Определяются функции такой экспертной системы на производстве.*

*An expert system based on the knowledge of self-inquiry is considered. The functions of such an expert system in production are determined.*

Одним из приоритетных направлений научно-технологического развития отраслей экономики страны в настоящее время является построение интеллектуальных систем, в частности экспертных систем (систем, основанных на знаниях) [1]. Прототип экспертной системы, основанный на знании метода самоисследования (СИ) в демо-версии, разработанный автором статьи для профилактики преднамеренного опасного вождения водителей транспортных средств, представлен на сайте [2]. Метод СИ может быть применён и на других видах производств, в частности на автотранспортном лесопромышленном производстве.

Реализация экспертной поддержки субъекта управления (СУ) производства при принятии решения в СИ наиболее эффективно может быть осуществлена с помощью экспертной системы (ЭС), основанной на знании метода СИ. Назначение такой ЭС состоит в обеспечении выполнения следующих функций:

1) передача эвристического (опытного) знания от эксперта (наставника) СУ производства;